

*Le tramway vu par l'opposition UMP : article du groupe Initiatives Dijon (F.-X. Dugourd) mis en ligne sur www.initiativesdijon.com le mardi 29 décembre 2009 : « **Le tramway à Dijon, les vérités...** »*

(...) Le tramway à Dijon, c'est ni plus ni moins le cadeau de François REBSAMEN à ses partenaires verts. Et le tramway, pour les verts, c'est le même cheval de bataille que les canons à neige dans les stations de sport d'hiver : du dogmatisme sans aucun raisonnement...Ni scientifique, Ni financier....Ni du simple raisonnement pragmatique.

Un tramway peut être mis en place dans une ville aux larges avenues comme Caen, ville reconstruite après guerre, ou encore Montpellier où le tram finit en train de banlieue.

Mais, il y a des villes comme Dijon où le tramway a un coût démesuré par rapport aux problèmes qu'il engendre.

Pour les usagers, ce sera des correspondances en plus sans aucun gain de temps...au contraire.

Pour son patrimoine historique, ce sera une atteinte à son intégrité ne pouvant faire passer un tram sans causer des dommages esthétiques.

Et pour ses riverains, pour lesquels nous nous devons de penser, ils subiront des nuisances des travaux pendant trois ans, et ensuite les bruits et vibrations du tram ; celui-ci s'avérant bruyant pour les personnes résidant ou travaillant le long des voies.

Enfin, le tram n'offre aucune souplesse dans les trajets, étant définitivement implanté dans certaines rues.

Ainsi, à Dijon où un très bon service de bus est présent, il aurait été plus judicieux et beaucoup moins cher (d'environ 1/3) de mettre en place des bus en site propre pour améliorer la vitesse des lignes, tout en gardant la souplesse des bus et des modifications futures de trajet.

Quant aux économies d'énergie, aucune étude n'est publiée montrant le bénéfice du tramway !

(...) Devant une situation financière de la ville de Dijon qualifiée de préoccupante par la Chambre Régionale des Comptes, devant des dépenses de fonctionnement de notre ville bien supérieures à la moyenne nationale, devant une dette par habitant supérieure de 30% par rapport aux villes de même taille, devant des dépenses de fonctionnement non maîtrisées...**nous devons pas nous étonner si les charges du contribuable dijonnais montent en flèche ! Merci Monsieur le Maire.** »

*Le tramway vu par l'opposition UMP : article du groupe Initiatives Dijon (F.-X. Dugourd) mis en ligne sur www.initiativesdijon.com le mardi 29 décembre 2009 : « **Le tramway à Dijon, les vérités...** »*

(...) Le tramway à Dijon, c'est ni plus ni moins le cadeau de François REBSAMEN à ses partenaires verts. Et le tramway, pour les verts, c'est le même cheval de bataille que les canons à neige dans les stations de sport d'hiver : du dogmatisme sans aucun raisonnement...Ni scientifique, Ni financier....Ni du simple raisonnement pragmatique.

Un tramway peut être mis en place dans une ville aux larges avenues comme Caen, ville reconstruite après guerre, ou encore Montpellier où le tram finit en train de banlieue.

Mais, il y a des villes comme Dijon où le tramway a un coût démesuré par rapport aux problèmes qu'il engendre.

Pour les usagers, ce sera des correspondances en plus sans aucun gain de temps...au contraire.

Pour son patrimoine historique, ce sera une atteinte à son intégrité ne pouvant faire passer un tram sans causer des dommages esthétiques.

Et pour ses riverains, pour lesquels nous nous devons de penser, ils subiront des nuisances des travaux pendant trois ans, et ensuite les bruits et vibrations du tram ; celui-ci s'avérant bruyant pour les personnes résidant ou travaillant le long des voies.

Enfin, le tram n'offre aucune souplesse dans les trajets, étant définitivement implanté dans certaines rues.

Ainsi, à Dijon où un très bon service de bus est présent, il aurait été plus judicieux et beaucoup moins cher (d'environ 1/3) de mettre en place des bus en site propre pour améliorer la vitesse des lignes, tout en gardant la souplesse des bus et des modifications futures de trajet.

Quant aux économies d'énergie, aucune étude n'est publiée montrant le bénéfice du tramway !

(...) Devant une situation financière de la ville de Dijon qualifiée de préoccupante par la Chambre Régionale des Comptes, devant des dépenses de fonctionnement de notre ville bien supérieures à la moyenne nationale, devant une dette par habitant supérieure de 30% par rapport aux villes de même taille, devant des dépenses de fonctionnement non maîtrisées...**nous devons pas nous étonner si les charges du contribuable dijonnais montent en flèche ! Merci Monsieur le Maire.** »